

Написав Олександр Дядюк

Вівторок, 21 листопада 2023, 13:49 - Останнє оновлення Вівторок, 21 листопада 2023, 15:33

«Київміськбуду» грошей на відновлення будівництва недобудов нема.

Але ладно, будемо вважати, що комісія виконала поставлене завдання по відбілюванню Кушніра, а справжню перевірку буде здійснювати уже інша комісія – коли в Києві зміниться влада.

Проте, навіть без матеріалів перевірки, аналіз ефективності діяльності «Київміськбуду», за даними фінансової звітності «Київміськбуду» взятої з відкритих джерел показує, що Кушнір І. М. не забезпечив ефективної роботи підприємства. Чиста рентабельність підприємства символічна, та не перевищує 1-3%.

З таблиці нижче ми бачимо, що за 2014-2020 роки (з 2021 року Київміськбуд не оприлюднює фінансову звітність) чиста рентабельність господарської діяльності АТ ХК «Київміськбуд» була в межах жалюгідних 1-3% (лише в 2015 році склала 4.4%) та мала тенденцію до зменшення скотившись за останні роки до чисто символічного 1%. А за 2021 рік Київміськбуд звітність уже не оприлюднив (і це ще до війни), слід розуміти, щоб «не тревожить» публіку.

Таким чином, навіть якщо не брати два останні роки коли йде повномасштабна війна з росією, якщо не брати до уваги і результати «ковідного» 2020 року, а брати лише 2014-2019 роки коли в Києві був колосальний бум у будівельній галузі, коли будівельні компанії отримували гіперприбутки, а власники таких приватних компаній, хвалились в інтернеті, як вони через день міняють новий «Порш» на ще новіший «Мазераті», навіть в цей період, була одна єдина будівельна фірма в Києва – яка всі ці роки ледве животіла, працюючи практично без прибутків, на рівні чисто символічної рентабельності в 1-3%, яка до того ж постійно, з кожним роком зменшувалась – це «Київміськбуд».

Відповідно, сплачуючи нам акціонерам (Територіальній громаді, якій належить 80% акцій) у вигляді дивідендів – суто символічну суму в пару десятків мільйонів гривень. Насправді, враховуючи багатомільярдні об'єми виручки «Київміськбуду» та відому гіперприбутковість цієї галузі в 2014-2019 роках) це чисто символічні суми дивідендів – ну один раз Кушніру з'їздити на Еверест чи на вікенд в Монако. І навіть нараховані дивіденти – не всі перераховані.

Будь які акціонери, приватної будівельної фірми за такі плачевні результати давно погнали б з посади брудним віником такого керівника підприємства за такі ганебні економічні результати. Більш того, така низька ефективність роботи – уже давно була б підстава для розірвання контракту навіть з керівником державного підприємства. І лише один Кличко (та деякі фракції у Київграді) насмердь груддю прикривають Кушніра – не замаааааа! Можливо тому, що по слухам Кушнір – є спонсором одразу кількох політичних проектів у Київграді, а тому користується глибокою любов'ю як Кличка так і цих фракцій.

При цьому, всіх цих плачевних результатів впритул не помічав ні попередній склад Наглядової ради Київміськбуду – призначеної Кличком (Голова – Гудзь А.А. (директор департаменту комунальної власності КМДА) , Слончак В. В. і Спасибко О. О. останні були заступниками Кличка) ні теперішній склад Наглядової ради Київміськбуду, який складається з того ж самого Гудзя А. А., правда уже не голова, заступника Кличка Поворозника М.Ю. і вернейшого х вернейших Кличку – заступника Кличка, Секретаря Київради Бондаренка В.В.).

Враховуючи вищезазначене, прошу Вас шановна Лілія Василівна, звернутись до Голів профільних комісій – Постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності та Постійної комісії Київради з питань власності та регуляторної політики з проханням винести на найближчі

КУШНІР НЕ ЗАБЕЗПЕЧИВ ЕФЕКТИВНОЇ ВИСОКОПРИБУТКОВОЇ РОБОТИ КИЇВМІСЬКБУДУ

Написав Олександр Дядюк

Вівторок, 21 листопада 2023, 13:49 - Останнє оновлення Вівторок, 21 листопада 2023, 15:33

засідання цих Комісій розгляд цього мого звернення, за результатами якого – ініціювати звернення Комісії до Київського міського голови щодо вираження недовіри керівнику АТ ХК «Київміськбуд» Кушніру І. М. та членам наглядової ради Поворознику М.Ю., Гудзю А.А. та Бондаренку В.В., та їх звільнення, а також прошу вас, як суб'єкта законодавчої ініціативи в Київській міській раді розробити та зареєструвати проект відповідного рішення Київради про вираження недовіри вищезазначеним посадовим особам.

Також прошу вас ініціювати перед головами цих комісій, щоб на розгляд цього мого звернення на комісії – мене було запрошено на комісію – де я хочу особисто викласти додаткові пояснення щодо даного питання.

Додатки:

1 Таблиця з розрахунком чистої рентабельності АТ ХК «Київміськбуд» за 2014-2020 роки

2 Посилання на звітність АТ «Київміськбуд» за 2015-2020 роки (у звіті за 2015 рік в колонці «за попередній період» результати за 2014 рік).

2015 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2017/11/Zvit-KMB-za-2015-rik.pdf>

2016 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2017/11/Zvit-KMB-za-2016-rik.pdf>

2017 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2018/04/Zvit-KMB-za-2017-rik.pdf>

2018 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2019/04/zv%D1%96t-kmb-za-2018-r%D1%96k.pdf>

2019 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2020/04/zv%D1%96t-kmb-za-2019-r%D1%96k.pdf>

2020 <https://kmb.ua/wp-content/uploads/2021/04/zv%D1%96t-kmb-za-2020-r%D1%96k.pdf>

З повагою

Дата
Підпис

П.І.Б.

Таблиця: Аналіз чистої рентабельності діяльності АТ «Холодний комунізм» «Київміськбуд»

Рік	Чистий дохід від реалізації, тис. грн.	Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	Інші надатки (адміністративні надатки, надатки на збут, тощо), тис. грн.	Всього витрат, тис. грн.	Чистий фінансовий результат (прибуток), тис. грн.	Чиста рентабельність, граф. 5 і граф. 4, 100% від витрат	Суми нарахованих податків, тис. грн.
1	2	3	4	5	6	7	
2014	2222824	1915715	212988	2148703	73895	3,4	38000
2015	2092552	1866537	189289	2054826	90922	4,4	29558,5
2016	2967128	2684452	259142	2943594	96802	3,3	31835
2017	3125808	2857339	245966	3103325	17121	0,9	34959,7
2018	2793511	2550136	289537	2839673	26053	0,9	28492,4
2019	3033550	2770492	344178	3114670	35140	1,1	Не оприлюднено
2020	1 467 264	1 444 275	247221	1691496	4317	0,2	Не оприлюднено