



А что, если на выборах 2010 общество воспользуется простым экономическим принципом: отдавая голос – требовать чего-то взамен. Не просить, а именно требовать. Вы же не платите деньги, только за одно обещание предоставить Вам определенный товар или услугу? Может быть, именно такое поведение избирателя станет эффективным методом борьбы с окончательно обнаглевшими от беззакония и вседозволенности политиками и чиновниками? Если народные избранники превратили выборы в бизнес – обществу нужно адаптироваться к новым рыночным условиям.

Многие политики смогли на собственном как успешном, так и неудачном опыте, убедиться в значении голоса своих избирателей, которые иногда возносят политиков до невиданных высот за сомнительные заслуги и могут так же жестко «наказать» провинившихся. Вспомним Александра Мороза, после его памятного перехода в коалицию к Партии регионов и коммунистам. Избиратели не простили своего лидера. В результате досрочных выборов 2007 года избирательный барьер для социалистов оказался слишком высок. Рада осталась позади, а с ней и надежда на светлое социалистическое будущее. И таких примеров можно привести много.

Но самой показательной «жертвой голоса» по многочисленным прогнозам экспертов, рискует стать, конечно же, действующий президент. На выборах 2010 за Виктора Ющенко могут проголосовать разве что работники секретариата, так как о существовании некогда стабильного электорального ядра НУ-НС можно забыть. За время президентства Ющенко, избиратели практически утратили доверие к своему лидеру, что не могло не сказаться на деятельности самой партии. Но часто, когда эмоции берут верх над разумом, власть голоса играет с нами злую шутку.

Опомнившись, мы судорожно начинаем искать виновных во всех бедах: от двора до всей страны. Ругаем месную власть, политиков, мера и даже не задумываемся о том, что сами даем депутатский мандат и неприкосновенность людям, о которых даже ничего не знаем. Не знаем, кто они, чем занимаются и что предлагают нам. Верим их словам и обещаниям о всевозможных благах в обмен на заветный мандат и выдаем кредит доверия сроком на несколько лет. А что получаем взамен? Остаемся при своих интересах и проблемах, за которыми теперь уже народный избранник будет наблюдать через тонированные стекла дорогой иномарки, радуясь и одновременно удивляясь нашей наивности и глупости.

Для депутата, которому перед выборами все избиратели были «дорогими друзьями» после голосования превратились в быдло, которое мешает спокойно жить. Пора осознать, что политикам не просто нужно, а жизненно необходимо находится в центре внимания общественной жизни. Только в Украине внимание общества привлекается не выполнением своих прямых депутатских обязанностей и отчетом о результатах работы перед избирателями, а публичными скандалами, кулуарными интригами, самопиаром на национальных интересах и полным игнорированием всех допустимых моральных и правовых норм.

Судья может спокойно брать взятки и складывать их в мешок прямо под рабочим столом. Министр имеет полное право, выпить пива, а может и чего покрепче на работе, оскандалится на весь мир и не подать в отставку. Народный депутат может убить человека, а потом спокойно уехать из страны.

Вообще, каждый чиновник, нардеп, министерства и ведомства внезапно становятся, заняты неотложными, особо важными государственными делами. Понятное дело, что время на решение других проблем просто не остается. Например, СБУ занимается поиском виновных в Голодоморе. МИД раздает государственную территорию желающим соседним странам. СНБО превратилась в площадку для наращивания рейтинга президента в борьбе с премьер-министром.

Министерство юстиции никак не может найти управу на космического киевского мера. Конституционный суд никак не может однозначно трактовать Основной Закон, защищая общество от власти, а не интересы политиков. Генпрокуратура все ищет тех, кто отравил президента. Ну, а сам гарант вероятно, до сих пор размышляет, кто все-таки предал идеалы Майдана.

Таким образом, политикам и власти не просто нравится превращать общество в невольных участников собственного представления. Люди сами выражают полное согласие с такой ситуацией. Как? Очень просто: своим выбором. Мы снова идем на выборы, голосуем, а потом констатируем факт: ситуация все равно не изменится, к власти придут одни и те же. А если и другие, то с аналогичными моральными принципами, отношением к стране и обществу, которых ни во что не ставят.

Почему так происходит? Потому что не общество контролирует политиков, а наоборот – политики и политтехнологи в избирательных кампаниях на постсоветском пространстве до сих пор управляют и манипулируют общественным сознанием, программируя модели электорального поведения.

Мы верим независимым экспертам, журналистам и СМИ, которые навязывают нам стереотипы, распространяют политические мифы и рисуют внешние и внутренние угрозы. И поэтому власть имущие превратились в отдельную касту «неприкасаемых» полностью дистанцировавшихся от общества и государства.

В стране нет государственной власти, зато очень укрепилась корпоративная. Такими себе закрытыми клубами, обладающими монополией на принятие законодательных, исполнительных и судебных решений. На распоряжение национальными природными ресурсами, лицензиями на добычу полезных ископаемых, управление стратегически важными объектами и предприятиями на деньги налогоплательщиков. И вот здесь голос каждого способен творить чудеса.

Пока на наше волеизъявление не воздействуют физически, мы сами должны научиться психологической и эмоциональной защите от информационных атак. Находить в программе каждого кандидата, партии или блока ответ на простой вопрос: «Какое мое участие в этом процессе»? И если участие сводится только к пометке в бюллетене, то вывод однозначен: запрос сформирован не внутренними рациональными критериями избирателя, а внешними эмоциональными: политтехнологами индивидуально под каждого или массово для многих социальных групп.

Мы голосуем за идеи и определенный идеалы, которые в некоторой степени разнятся между собой, но в то же время несут вполне конкретную цель – построение общественного устройства и эффективной государственной машины управления отношения между которыми регулирует Закон. По большому счету ни одна из политических партий в Украине не предлагает ничего подобного. Все разговоры сводятся к «заберем», «добавим», «повысим», «раздадим» или «выплатим».

Но в результате у власти миллиардеров лишь сменяют миллионеры, которые очень хотят снова стать ими за счет общества. Политики хотят чтобы мы наивно полагали: они такие же, как и мы. Что их волнуют те же проблемы, что и нас. И только они знают, как можно их решить.

Те, кто в определенные моменты становится на сторону народа, так же легко предает его интересы. Политические колобки, которые меняют идеологические убеждения с такой же легкостью, как повседневную одежду называют себя громким словом «элита». В рекламных роликах уверяют нас, что они строят справедливое общество, где за справедливость нужно бороться и закон один для всех. А можно еще улучшить жизнь всем.

Прямо сегодня или, в крайнем случае, завтра. На самом деле все давно куплено и

продано. Высший законодательный орган страны стал цирком, а сама страна - возглавляет всевозможные рейтинги неблагонадежности, нестабильности и коррумпированности. Но и против них есть эффективное и легитимное оружие, которое нужно использовать – власть голоса.

Сегодня политические партии выполняют лишь функции избирательных штабов кандидатов. Они не несут социальным группам идеологическое мировоззрение, общественные проекты модернизации или национальные программы развития. Конкуренция политических сил это природный и нормальный процесс.

И было бы хорошо, если бы это была нормальная конкуренция идеологий и ценностей, которые предложили в качестве базовой модели государственного, экономического или социального развития. Это нормальная европейская практика.

В Украине мы видим, лишь конкуренцию нескольких бизнес групп. Жесткую политическую конкуренцию за власть, которая дает возможность отстаивать собственные бизнес интересы за бюджетные деньги и административный ресурс.

Поэтому когда выборы в сознании общества перестанут быть просто обещаниями, которые основаны на неоправданном доверии, политтехнологам и другим специалистам придется писать проекты национального развития страны, а партийным лидерам искать реальные механизмы их реализации в надежде, что политические оппоненты не сделают этого первыми.

А от избытка хороших идей для развития государства, очевидно, что хуже никому не будет.